

SUPLEMENTO INTERNACIONAL

PUEBLOS DEL MUNDO

Ahora
EL PUEBLO

SÁBADO / 27 / 05 / 2023
Nº 66 - AÑO 2

EN MEDIO DE UNA TURBULENCIA POLÍTICA EN ECUADOR

Lasso cumple dos años en el poder y pronto dirá adiós al cargo

Ucrania, la guerra de los relatos

Las fake news, las afirmaciones sin prueba y las aseveraciones descontextualizadas van configurando un cuerpo de ideas que sometidas al rasero objetivo de la verdad muestran una total simulación que persigue el objetivo de modificar la realidad a favor de los intereses de los poderosos.

• Sergio Rodríguez Gelfenstein / Prensa Latina

E

l conflicto en Ucrania ha entrado en un terreno en el que la confrontación de los relatos cobra gran significación. Nunca antes como ahora la mentira, la contradicción y el absurdo han tenido tanta vigencia.

Algunas situaciones rayan en el ridículo, lo que es un tema no menor habida cuenta de que el relato transmitido masivamente es aceptado o no por millones de ciudadanos que a partir de él admiten una posición en general al esbozar la forma en que, desde los principios y los valores, se asume la vida y en particular la posición que se adopta para entender y encarar este conflicto que está adquiriendo una dimensión transformadora para el planeta desde el punto de vista estructural y existencial para miles de millones de ciudadanos.

De esta manera, instrumentos como las fake news, las afirmaciones sin prueba y las aseveraciones descontextualizadas van configurando un cuerpo de ideas que sometidas al rasero objetivo de la verdad muestran una total simulación que persigue el objetivo de modificar la realidad a favor de los intereses de los poderosos. Hay situaciones que lindan con el ridículo sin que los causantes muestren la menor preocupación por los perniciosos efectos de sus afirmaciones. Veamos algunas de ellas:

1. El gobierno ucraniano ha mostrado su alborozo porque el Reino Unido le envió proyectiles con uranio empobrecido. Ahora, cuando Rusia ha destruido el 649° depósito de aviación en la ciudad de Khmelnytsky, en la región occidental de Ucra-

nia, en el que se encontraban almacenados una parte de los misiles enviados por Londres, no solo las autoridades de Ucrania, también las de Polonia, informan de un aumento de la radiación en esa región, así como en la de la vecina ciudad de Lublin en Polonia. Los medios callan al respecto.

2. Alemania celebró la destrucción de los gasoductos Nord Stream 1 y 2 mediante un ostensible acto terrorista, pero sólo semanas después las compañías de seguro alemanas Allianz y Munich Re renovaron la cobertura del gasoducto Nord Stream 1. No se trata de ser suspicaz, pero ¿cómo se puede explicar esto?

3. Un reporte oficial de las fuerzas armadas ucranianas da a conocer que sus tropas están avanzando en Bajmut a través de una correcta defensa. Sería un aporte al arte militar, porque en la academia enseñan que o te defiendes o atacas. Resulta difícil entenderlo para el que sabe un poquito de táctica y arte operativo. O sencillamente habría que aceptar que es un reporte falso hecho por ignorantes.

4. Ucrania sigue asesinando a civiles en las ciudades que reivindica como propias. En la lógica ucraniana eso sería un autogenocidio. Después quieren que esos ciudadanos los reciban alborozadamente y los feliciten.

5. Francia ha dicho que Rusia se ha transformado en vasallo de China. El presidente Putin les ha respondido con cifras que la dependencia eu-

ropea de China es muy superior a la de Rusia. Pero mientras Pekín y Moscú han acordado una asociación mutuamente beneficiosa, Europa considera a China “competidor y rival sistémico” ¿dónde está la coherencia?

6. Las fuerzas armadas de Ucrania han informado que los misiles Patriot han derribado al hipermisil Kinzhal lanzado por Rusia. Lo cierto es que los misiles antiaéreos Patriot vuelan a 0.9 mach y los kinzhal —al menos— a 5 mach. ¿Cómo puede una paloma volar más rápido que un águila?

7. Por otro lado, el gobierno ucraniano ha dicho que han derribado el 90 por ciento de los misiles lanzados por Rusia. Entonces, ¿por qué están solicitando decenas de miles de millones para la reconstrucción del país si el mismo no ha sufrido destrucción? Es muy fácil ver en internet los mapas de incendios detectados por satélites de la NASA en territorio ucraniano que muestran decenas de ellos tras los bombardeos con misiles, drones, aviación y artillería rusa de largo alcance.

8. Dos minutos y 14 segundos es el tiempo que demoró el kinzhal en destruir uno de los dos sistemas Patriot que tiene Ucrania. Kiev lo desmintió, Washington lo confirmó. Ni siquiera se ponen de acuerdo para mentir. En todo caso, en poco más de dos minutos, 150 millones de dólares (costo de un sistema Patriot) de la “ayuda” de Estados Unidos, se esfumaron por el impacto del kinzhal que cuesta 10 millones de dólares. Creo que no es un buen negocio para Washington. Por cierto, como

► era de esperarse, la prensa tarifada no ha informado de esto.

9. El colmo fue que en los ataques del 13 de mayo, los rusos lanzaron dos misiles kinzhal y Ucrania informó que había derribado seis. Sin duda es un problema de matemática simple.

10. Estados Unidos y Ucrania han dicho que Bajmut no tiene importancia estratégica, sólo simbólica ¿Por qué entonces se aferran a ella con “uñas y dientes” a pesar de los miles de muertos y heridos que ha habido en lo que se ha dado en denominar la “picadora de carne” de Bajmut?

11. El gobierno de Ucrania ha informado oficialmente que “sólo” ha tenido 15 mil muertos desde el inicio de la Operación Militar Especial de Rusia. ¿Por qué entonces organizan un partido de fútbol para homenajear a los 300 mil caídos?

12. El presidente Joe Biden ha anunciado que en la reunión Cumbre del G-7 que se realizará en la ciudad japonesa de Hiroshima solicitará a sus pares el veto “casi total” a las exportaciones rusas. El mismo día, los medios de comunicación informan que Estados Unidos había comprado uranio enriquecido a Rusia por valor de mil millones de dólares. No parece muy congruente.

13. Los voceros occidentales se ufanan diciendo que la economía rusa ha colapsado. Pero la Comisión Europea ha anunciado un crecimiento del PIB en 2023 de 1,4 por ciento para Estados Unidos, 1 por ciento para la Unión Europea y una caída de 0,9 por ciento para Rusia (habían “calculado” 3,2 por ciento) y de 30,4 por ciento para Ucrania. Todo ello a pesar de 10 rondas y casi mil 700 sanciones contra Rusia. En 2024, se proyecta el 1 por ciento de crecimiento para Estados Unidos y para Rusia 1,3 por ciento. O sea que el sancionado va a crecer más que el sancionador. De Ucrania ni se habla.

14. El Reino Unido ha dicho que va a entrenar pilotos ucranianos para volar el caza polivalente estadounidense F-16. Sin embargo, han informado que no van a entregar los aviones a Ucrania.

Es decir, van a entrenar pilotos para un avión que Ucrania no va a tener. De todas maneras John Venable, un piloto con 25 años de experiencia en la Fuerza Aérea de Estados Unidos, ha comentado que él “no intentaría volar los F-16 en Ucrania porque la aeronave no tiene capacidad para superar los sistemas de defensa antiaérea de Rusia”. Es de suponer que en Londres lo escucharon. Tal vez, esa sea la razón por la que no van a entregar los aviones. Lo del entrenamiento de pilotos es sólo para la opinión pública... y para los incautos.

15. En una rueda de prensa, Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN, dio a conocer que su organización ha proporcionado 230 tanques a Ucrania (recordar que ofreció 350, entre ellos los 54 de España que resultaron chatarra por lo que solo pudieron entregar seis). También dijo que habían provisto mil 550 vehículos blindados y que eso correspondía al 98 por ciento acordado. Nuevo problema de matemáticas: 230 no es el 98% de 350 en ningún lugar del mundo.

16. También dijo Stoltenberg que la OTAN había preparado nueve brigadas ucranianas, y que estas eran suficientes para la famosa contraofensiva que prepara la OTAN. Ucrania tiene en total entre 20 y 23 brigadas, cada una con entre tres mil y cinco mil combatientes. Es decir que como mínimo Ucrania tiene 60 mil y como máximo 110 mil soldados aptos. Pero tiene que dedicar entre nueve y 10 brigadas para la protección de Kiev, Járkov, además de otras ciudades y objetivos estratégicos. Es decir sólo dispondrán de entre 11 y 12 para la contraofensiva.

17. Asimismo, según Stoltenberg, han entregado mil 550 vehículos blindados de transporte de tropas. De ellos, Rusia ya ha destruido 150. Quedan mil 400 pero deben dejar unos 600 para la protección de las principales ciudades y la retaguardia. Total: disponen solo de 800 para la contraofensiva.

18. Suponer que con 12 brigadas, 230 tanques, 800 vehículos blindados y casi nada de aviación ni de marina de guerra los va a llevar a una contraofensiva victoriosa contra Rusia no

deja de ser un sueño. Por eso la retrasan. Saben que no la pueden realizar y si la hacen, no será victoriosa y va a fracasar.

19. El general Christopher Cavoli, comandante general del Ejército de los Estados Unidos en Europa y África, el secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken, el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, y el primer ministro de Luxemburgo, Xavier Bettel, entre otros, han dicho que con el apoyo logístico y en armamento proporcionado a Ucrania sus fuerzas armadas pueden iniciar la contraofensiva contra Rusia. Una vez más, ¿por qué no lo hacen?

20. El relato ahora es que hacen falta los F-16 y que su posesión hará que el conflicto cambie su curso en favor de Ucrania. Eso ya lo escuchamos, también iba a cambiar el curso de la guerra con la llegada de los Himars, después de los Patriot y posteriormente de los tanques Leopard. Nada de eso ha ocurrido. ¿Hasta cuándo van a seguir mintiendo y engañando con “espejitos de colores”?

21. Josep Borrell, el inefable Josep Borrell, dijo el 26 de agosto de 2022 que Rusia ya había perdido la guerra. Curiosamente volvió a decir exactamente lo mismo el 11 de mayo, nueve meses después. ¿Será que se quedó pegado en el tiempo? ¿O qué vive en otro mundo? Eso tratando de suponer que la idiotez no lo está obnubilando.

22. Después de haber perdido 413 aviones, 230 helicópteros, tres mil 901 drones, 421 sistemas de misiles antiaéreos, ocho mil 904 tanques y vehículos blindados de combate, mil 095 lanzacohetes múltiples autopropulsados, cuatro mil 688 piezas de artillería y nueve mil 843 automóviles militares especiales, además de 300 mil soldados y 125 mil km² de territorio, ¿es posible decir que Ucrania ganó la guerra?

¿No será que se están preparando para la derrota o, en el mejor de los casos, para una negociación forzada? Berlín 1945, Saigón 1975, Kabul 2021 y también Núremberg 1946 están en el recuerdo.



ECUADOR DICE BASTA FUERA.Y Dos años de Lasso en el poder, desastre social para Ecuador

Su salida del Gobierno evidencia la derrota del modelo económico promovido por neoliberales y empresarios que creían que administrar el Estado es como ser un gerente de banco o de una empresa.

• **Adriana Robreño / Prensa Latina**



El presidente de Ecuador, Guillermo Lasso, completó el 24 de mayo dos años en el poder y pronto dirá adiós al cargo en medio de turbulencias políticas, inseguridad, escándalos de corrupción y críticas por sus medidas neoliberales.

El banquero conservador llegó al Palacio de Carondelet con el 52% de los votos frente a su adversario de izquierda, Andrés Arauz, y fue elegido a pesar de promover un programa económico neoliberal con la promesa de una campaña de vacunación contra el Covid-19.

Tras haber disfrutado altas tasas de aprobación debido a la inmunización, su Gobierno comenzó a ir cuesta abajo, con un descenso de la popularidad como consecuencia de los problemas que afectan a la ciudadanía y los enfrentamientos con el Legislativo, dominado por la oposición.

El más reciente episodio de la crisis política tuvo lugar el 17 de mayo, cuando el mandatario decidió disolver la Asamblea Nacional (Parlamento) con un proceso conocido como "muerte cruzada", bajo el argumento de que existía en el país una "grave conmoción interna".

Con ese mecanismo, introducido en la Constitución de 2008 y nunca utilizado hasta ahora, el gobernante puso fin al mandato de los asambleístas y pidió convocar a elecciones generales anticipadas.

MUERTE CRUZADA, DECISIÓN INÉDITA

Para el historiador Juan Paz y Miño, la decisión de Lasso de decretar la muerte cruzada muestra el fracaso del único presidente en 40 años de historia democrática en estar a punto de ser destituido por un juicio político, acusado de peculado.

En conversación con Prensa Latina, el analista comentó que la medida también evidencia la derrota del modelo económico promovido por neoliberales y empresarios que creían que administrar el Estado es como ser un gerente de banco o de una empresa.

Se demuestra una vez más que este tipo de gobiernos empresariales no tienen las soluciones

debidas para el bienestar y el desarrollo de los pueblos, afirmó Paz y Miño.

A su vez, consideró la muerte cruzada como una oportunidad para que mediante las elecciones presidenciales y legislativas, convocadas de forma anticipada, se reordenen las fuerzas del país.

El sociólogo Agustín Burbano coincide en que, si bien ese recurso fue utilizado de forma fraudulenta para librarse del juicio político y conseguir unos meses más en la silla presidencial, es esperanzador.

Saber que en tres meses elegiremos a la Asamblea Nacional y un nuevo presidente le da cierta paz a la sociedad y la esperanza de que el actual momento político se va a resolver por la vía electoral, aseveró Burbano en diálogo con esta agencia.

GOBERNAR PARA LAS ÉLITES

El Jefe de Estado, de 67 años, debía presentar un recuento de obras, pero no hay nada, enfatizó Paz y Miño, para quien la principal herencia que

dejará Lasso es la economía del privilegio y haber favorecido a la élite más rica de Ecuador, que polarizó la sociedad.

Si uno examina todos los índices sociales, vemos que desde 2017 en Ecuador hay cada vez más problemas, manifestó el historiador.

Apuntó que aparentemente todo funciona bien, con estabilidad en cuanto al presupuesto, los ingresos y egresos, al tiempo que el Presidente se enorgullece de tener la menor inflación de América Latina, aunque con una economía dolarizada.

Sin embargo, todos los índices sociales están caídos y a eso se suma el problema de la inseguridad, enfatizó el analista, que catalogó el legado de Lasso como de "desastre social".

Reconoció que será difícil superar esas dificultades y llamó a los líderes políticos que asumirán próximamente a empuñar una fuerte bandera de coherencia y consolidación de un proyecto de transformación social y económica para Ecuador. ▶



▶ **VIOLENCIA E INSEGURIDAD**

El problema de la seguridad en el país se agudizó durante la presidencia de Lasso, con cada vez más frecuentes robos, asesinatos, secuestros, motines carcelarios, extorsiones y otros crímenes.

Varias cárceles del país han sido escenario de masacres entre prisioneros y ya ascienden a más de 400 los reos muertos en las penitenciarías, es decir, bajo la custodia del Estado.

La ola de violencia en las calles genera temor en la población, afecta el comercio y el turismo, mientras las bandas criminales se disputan el control del tráfico de drogas en rutas hacia Estados Unidos y Europa. Para responder al problema, en más de 15 ocasiones el Primer Mandatario decretó estado de excepción, aumentó la presencia de las Fuerzas Armadas en las acciones contra la delincuencia en diferentes provincias, pero la tasa de muertes violentas en el país sigue en aumento.

Expertos en la materia y la ciudadanía advierten de la necesidad de inversiones tanto para fortalecer a las fuerzas públicas de seguridad, como para fomentar el desarrollo social y acabar con el mal de raíz.

ACUSACIONES DE CORRUPCIÓN Y LA HERENCIA DEL BANQUERO

En los últimos dos años el gobernante saliente fue acusado en varias ocasiones por sus vínculos con casos de corrupción.

Su nombre apareció en 2021 en el internacionalmente conocido como Pandora Papers, investigación en la que lo acusaban de tener activos ocultos en paraísos fiscales, algo que prohíbe la legislación ecuatoriana para funcionarios públicos.

A eso se suma el delito de peculado (malversación) por el cual fue sometido a un juicio político en la Asamblea, proceso que él mismo dejó inconcluso debido al temor a la destitución ante las acusaciones de no evitar los perjuicios para el Estado de un contrato de transporte petrolero con irregularidades.

También salpicaron a Lasso los presuntos nexos con el narcotráfico, en particular con la mafia



albanesa, a través de su cuñado, Danilo Carrera, conocido como 'El Gran Padrino'.

El gobernante también confrontó la tensión social con las movilizaciones de diversos sectores, como los indígenas, que impulsaron un histórico paro nacional de 18 días en junio de 2022 en contra de medidas económicas de corte neoliberal.

En ese momento el Parlamento impulsó un proceso de destitución del mandatario por la grave crisis política y conmoción interna, pero no hubo suficientes votos y se mantuvo en el poder.

El diálogo entre el Gobierno y las organizaciones indígenas establecido tras las protestas terminó con más de 200 acuerdos, y la mayoría de ellos quedaron en el papel.

El rechazo popular al gobernante supera el 80%, según encuestas de mayo de 2023, y muchos califican a Lasso como el peor presidente de

la historia del país por los problemas palpables en la cotidianidad de la mayoría.

Aunque el Ejecutivo asegura que la tasa de desempleo bajó durante estos dos años, la crisis económica y el empleo informal son hoy una realidad.

Conjuntamente con la inseguridad, la falta de oportunidades laborales conlleva cada día a miles de ecuatorianos a utilizar rutas peligrosas para abandonar el país, que vive una crisis migratoria.

En resumen, Lasso cumple dos años de mandato, pero apenas le quedan seis meses de Gobierno en los cuales ya analistas y organizaciones sociales advierten que profundizará el neoliberalismo con los decretos leyes anunciados.

Entretanto, la mirada está puesta ahora más que en el actual jefe del Ejecutivo, en su reemplazo, que deberá recuperar la nación ante el desastre social que el banquero deja como herencia.

CÓMO ELEGIR A UN GOBERNANTE

CAROLINA VÁSQUEZ ARAYA / TELESUR

Un cargo de elección popular debe ser ocupado por una persona ética y capaz de ejercerlo.

En la carrera por el poder político suele perderse, además del respeto por la verdad, algo absolutamente indispensable: la transparencia y la capacidad de mostrar un perfil idóneo y a prueba de escrutinio para el cargo ambicionado. En un mundo orientado hacia la absurda soberanía de las leyes del mercado y frente a sociedades desprovistas de elementos de juicio confiables ante la oferta política —como sucede en la mayoría de países latinoamericanos—, quienes triunfan suelen ser los más poderosos, los más tramposos, pero no siempre los mejores.

Las grandes mayorías han sido desprovistas de acceso a una educación de calidad y este hecho repercute en la carencia de capacidad de análisis, de acceso a una información objetiva y comprobable sobre la oferta electoral, pero también en una inevitable aceptación de decisiones emanadas por instituciones que han perdido de vista su misión. Estas instituciones suelen desviarse de su misión para complacer y apañar a sectores interesados en apoderarse del poder. En este escenario los conceptos de soberanía, independencia, democracia y gobernanza han

sido desprovistos de todo su significado.

Para iniciar el proceso de elegir a un gobernante: presidente, alcalde, asambleísta o cualquier otro cargo de elección popular, es indispensable descartar antes de seleccionar. Es decir, dejar de lado a todo aquel individuo —hombre o mujer— cuyos antecedentes muestren conflicto con la ley, actos de corrupción, falsedad o incumplimiento de promesas de campaña en eventos previos, ocultamiento del origen de su patrimonio y falta de transparencia en el financiamiento de su propaganda política. Para ocupar un cargo político, la ética es un factor absolutamente indispensable, pero también la capacidad profesional y técnica que lo respalde para ejecutarlo con eficiencia y eficacia.

Un estadista es, según la RAE, “una persona con gran saber y experiencia en asuntos de Estado”. Pero es mucho más que eso: es quien conoce las necesidades de su pueblo y busca resolverlas, apelando al consenso ciudadano para tomar decisiones equilibradas; es quien genera un avance sostenible en todos los campos de acción, independiente de presiones de grupos de poder; es quien comprende sus limitaciones en el ejercicio del cargo y sabe rodearse de un

equipo respetuoso de la ley. Pero sobre todo, es quien no transa con grupos de poder económico ni con organizaciones criminales que solo buscan su propio beneficio, contra el beneficio de las mayorías.

Para elegir a un gobernante no basta con acudir a convocatorias de carácter proselitista y escuchar discursos. Hay que darse a la tarea de investigar, porque dar el voto es una decisión de enorme alcance y serias consecuencias. El sufragio es una declaración de confianza, de compromiso y de ejercicio ciudadano, por lo cual nunca debe responder a la coacción ni al pago de un soborno. Es el acto cívico más importante para una democracia y venderlo por dinero, regalos o una bolsa con alimentos es una traición contra la integridad personal y la del país.

Al dar una mirada a los procesos electorales cercanos a estas fechas resulta doloroso comprobar cuánto se ha perdido en términos de poder ciudadano, cuánto se ha deteriorado la institucionalidad y cuánta incertidumbre amenaza la incipiente democracia de nuestras castigadas naciones.

La falta de reflexión frente al sufragio es un acto de negligencia y tiene consecuencias.

Radiografía del espacio que marcó a fuego la política argentina



El movimiento que protagoniza la vida política nacional desde 2003 llega a un nuevo aniversario en un momento clave para su refundación. Entre la épica de un pasado glorificado y la incertidumbre respecto a su supervivencia electoral: balance del espacio que deja una huella imborrable tras gobernar el país durante 16 de los últimos 20 años.

• Juan Lehmann / Sputnik

El 25 de mayo de 2003 comenzó un período gubernamental que se extendería durante 12 años. La llegada a la presidencia de Néstor Kirchner acarrearía un cambio profundo en la vida política del país. Tras la derrota de 2015, el movimiento se reorganizaría para dar forma al Frente de Todos y volver al poder en 2019. ¿Cómo se explica la prevalencia del espacio en un país signado por la inestabilidad?

“Lo que explica la centralidad del kirchnerismo es su capacidad para transformar la realidad y transformarse a sí mismo. Si uno toma lo que era el kirchnerismo en 2003 y toma lo que es ahora, hay muchas cosas muy diferentes. No hay un kirchnerismo, sino mil”, explica a Sputnik José Natanson, politólogo y escritor.

Desde hitos como la Ley de Matrimonio Igualitario (2010), la Ley de Identidad de Género (2012) y la reducción drástica del desempleo hasta las denuncias por corrupción, la intervención al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) para alterar el índice de inflación oficial y el creciente desorden macroeconómico: las múltiples caras del espacio exigen un repaso minucioso por su historia para comprender los desafíos que afronta.

RECONSTRUIR DESDE LAS CENIZAS

En 2003 aún resonaban los ecos del estallido de diciembre de 2001, cuando se desató la crisis social y política más importante desde el retorno de la democracia. Tras una década de vigencia de la convertibilidad —el régimen cambiario que establecía la paridad entre el peso y el dólar—, el modelo impuesto por el gobierno neoliberal de Carlos Menem (1989-1999) se tornaría insostenible.

Las consecuencias políticas estaban a la vista: en 11 días se sucedieron cinco presidentes, en un clima signado por la incertidumbre. “La crisis había sido gravísima: la convertibilidad terminó por explotar y romper las costuras de la sociedad”, afirma ante Sputnik Gabriel Mariotto, exvicegobernador de la provincia de Buenos Aires y hombre muy cercano a Néstor Kirchner.

“Desde 2001 no solo no había autoridad presidencial, tampoco había esperanza, ilusión u ho-

rizonte. La tragedia social se reflejaba en el súbito aumento de la pobreza y en la falta de trabajo”, señala Mariotto.

Quien terminaría con el inflamable régimen cambiario sería Eduardo Duhalde (2002-2003), tras ser electo presidente por la Asamblea Legislativa el 1 de enero de 2002. “La estabilización que produjo Duhalde es el primer beneficio de Kirchner: había una economía que ya empezaba a funcionar. Fue un beneficiario de la gestión que terminó con la convertibilidad”, considera Martín Rodríguez, escritor y analista.

Tras su interregno, Duhalde convocaría a elecciones, en las que emergería como candidato un gobernador de la provincia patagónica de Santa Cruz (sur): Néstor Kirchner obtuvo apenas el 22% de los votos para entrar a la segunda vuelta,

pero su contrincante —el expresidente Menem— renunciaría al balotaje ante la inminente derrota. Con el apoyo de apenas la quinta parte del electorado, Kirchner asumía la conducción de un país que recién salía del abismo.

“Kirchner llegó con la virtud paradójica de ser un desconocido: usó ese vacío para ‘llenarse de sociedad’, tomando todo lo que había dejado el 2001”, apunta Rodríguez. La acertada lectura de la frágil realidad argentina que tuvo el mandatario es compartida entre los analistas:

“Kirchner supo interpretar un clima de época: se necesitaba reconstruir la autoridad presidencial y crear un

orden. Néstor fue un gran creador de órdenes”, señala Natanson.

“La obsesión de Kirchner era acumular poder: era una máquina de acumular poder, sabiendo que partía de una situación extremadamente frágil”, remarca el politólogo.

Pese al escaso volumen de apoyo en las elecciones, el mandatario desplegó su impronta desde la gestión económica: “Apuntó a fortalecerse de reservas de dólares para pagar la deuda con el FMI y así terminar con el cogobierno que suponía el acuerdo con el organismo”, explica Natanson.

Ante un clima internacional favorable para Argentina —con un aumento en el valor de commodities como la soja, el principal producto de exportación del país— el Gobierno alcanzó el superávit fiscal y comercial, que “fueron fundamentales para empezar a recuperar el trabajo y la moneda”, resumió el politólogo.



“

La obsesión de Kirchner era acumular poder: era una máquina de acumular poder, sabiendo que partía de una situación extremadamente frágil”, remarca el politólogo.



▶ Ante una economía en crecimiento, que se reflejaba en la reducción de la pobreza y el desempleo, el oficialismo triunfaría en las elecciones presidenciales de 2007 con la candidatura de la senadora y esposa de Kirchner, la actual vicepresidenta Cristina Fernández.

El 45% de votos cosechado por Fernández daba cuenta del clima de época: “Los primeros cuatro años de gobierno fueron bastante hegemónicos”, considera Rodríguez.

PUNTO DE QUIEBRE

El clima político se reconfiguraría en marzo de 2008, cuando —en medio de los coletazos de la crisis financiera internacional— el gobierno de Cristina Fernández anunció un aumento en el porcentaje de retenciones impositivas a las exportaciones agropecuarias, en el marco del aumento del precio global de la soja.

La medida disparó el inmediato rechazo de los productores rurales y de sectores de la sociedad identificados con la oposición: la tensión escaló hasta el punto de que el propio vicepresidente, Julio Cobos, votó en contra de la ley impulsada por el oficialismo, tras el empate en la Cámara de Senadores, situación que marcaría un quiebre en el devenir político del Gobierno.

“El 2008 es el momento bisagra, a partir del enfrentamiento con el campo: ahí se da un cambio en la naturaleza política del kirchnerismo. Se da la ruptura entre el poder económico y el Gobierno”, destaca en diálogo con Sputnik, Ulises Bosia, filósofo y autor de *El segundo kirchnerismo*.

“Ahí surge la identidad del kirchnerismo y, a la vez, la del antikirchnerismo, que evolucionaría hasta terminar con el triunfo de la alianza Cambiemos con Mauricio Macri en las elecciones presidenciales de 2015”, apunta Bosia.

Abroquelada detrás de las protestas de los ruralistas, la oposición comenzaría a organizarse en función de las demandas de los sectores más reacios al Gobierno. “La alternativa al kirchnerismo primero fue social y luego política, porque nace del campo y luego deviene en el partido Cambiemos”, analiza Rodríguez.

LA CONSTRUCCIÓN DEL “NÚCLEO DURO”

El desenlace de la disputa con el campo y la derrota en las elecciones legislativas de 2009 forzaron al oficialismo a reinventarse apelando a iniciativas como la estatización de las Adminis-

tradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (AFJP) y la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, una legislación antimonopólica que redujo el límite de medios en poder de un solo dueño, el cual afectaba centralmente al Grupo Clarín, conglomerado mediático que empezaba a delinear una impronta opositora.

A raíz del conflicto con los agroexportadores y con Clarín, se redefinió el adversario que daría identidad al kirchnerismo en la nueva etapa: “El enemigo definido fue el poder económico concentrado. El kirchnerismo siempre se sintió cómodo confrontando con esto, buscando representar a los trabajadores formales y también a los informales postergados”, señala Bosia.

“Cristina Kirchner puso en agenda desafíos que eran muy pero muy difíciles de asumir. Tanto la ley de medios o la estatización de los fondos de las AFJP son desafíos al poder muy elevados que fueron construidos por ambos, junto a Néstor”, remarca el exvicegovernador Mariotto.

Sin embargo, la definición de la impronta asumida por el kirchnerismo conllevaría un cerramiento sobre sí mismo. “Después de 2008 el movimiento se ató a su reinención y quedó atrapado en el tiempo. Ahí se alejó de los aliados y de la clase media-baja y perdió tres elecciones consecutivas: las legislativas de 2013, las presidenciales de 2015 y de nuevo las legislativas en 2017”, enumera Natanson.

El primer mandato de Cristina Fernández también estaría atravesado por la decisión de intervenir el INDEC —el organismo encargado de publicar los indicadores de inflación y de pobreza— a través de la cual hubo una disparidad entre los datos oficiales sobre la economía del país y lo que señalaban consultoras privadas.

Tras el fallecimiento de Néstor Kirchner en 2010, Fernández sería reelegida en 2011, cosechando el 54% de los votos, en un contexto que empezaba a dar indicios de dificultades. Su segundo mandato estaría marcado por el comienzo de una década de virtual estancamiento, que llega al día de hoy.

Ante un adverso escenario macroeconómico que oscilaba entre el atraso tarifario, las presiones sobre el dólar oficial y el crecimiento de la inflación, sumado a la imposibilidad legal de postularse a una nueva reelección, el oficialismo perdió los comicios presidenciales ante la alianza opositora de Cambiemos, encabezada por Mauricio Macri.

CAERSE Y LEVANTARSE

Tras el mandato de Macri (2015-2019), signado por un deterioro en indicadores socioeconómicos como la inflación —que escaló al 53,8%— y la pobreza —pasó del 20% al 35%—, Cristina Fernández decidió reorganizar la estrategia electoral de su espacio y convocó a Alberto Fernández —su ex jefe de gabinete, quien se mostraba públicamente como un crítico del kirchnerismo— para encabezar la boleta presidencial del Frente de Todos, la heterogénea alianza peronista que triunfó en las elecciones de 2019.

Sin embargo, la estrategia —que se probó exitosa en el frente electoral— devino en un gobierno signado por disputas internas y una gestión que nunca terminó de cobrar forma. Pese a adversidades externas —como la pandemia de coronavirus, las consecuencias del conflicto en Ucrania y la sequía histórica—, el oficialismo afronta un adverso escenario con una inflación que supera el 108% interanual —la más alta en 31 años— y una pobreza que azota al 60% de los menores de 18 años.

Un dato ilustra el cuadro: si en 2015 Cristina Fernández dejó el poder con los salarios más altos en dólares de Latinoamérica, tras el declive acontecido entre el mandato de Macri y el de Alberto Fernández hoy los sueldos argentinos son los segundos más bajos de la región.

A la luz de los resultados, Gabriel Mariotto considera que el gobierno de “Alberto Fernández no tuvo la vocación de transformar, sino que prácticamente siguió caminos similares a los del gobierno de Mauricio Macri. El peronismo tiene que ser otra cosa y no esto”.

Las falencias incumben también al espacio liderado por la Vicepresidenta, dado que las continuas críticas disparadas hacia el Presidente exhibieron la falta de un acuerdo previo a la asunción. El episodio más emblemático puede haber sido el rechazo de la bancada kirchnerista del Congreso al acuerdo alcanzado por el Jefe de Estado con el Fondo Monetario Internacional para refinanciar la deuda contraída durante el gobierno de Macri.

“En 2019 la prioridad era construir una alianza electoral para ganarle al macrismo y en ese sentido el Frente de Todos fue muy exitoso. Pero después evidentemente no hubo consenso en cuanto al programa”, considera Natanson.

“Creo que se llevó adelante una experiencia de gobierno sin haberse puesto previamente de acuerdo en qué había que hacer. Que el Presidente no pueda presentarse a la reelección es la prueba más flagrante de que el experimento no funcionó”, afirma el politólogo.



Actividad del volcán Popocatépetl en México



// FOTOS: www.lesurtrv.net

Popocatépetl es el segundo volcán más alto de México, pues alcanza los 5.452 metros sobre el nivel del mar (msnm). Su nombre significa 'Monte que humea'.

Sus vecinos lo llaman 'Gregorio' o 'Don Goyo'. Cuentan los comunarios de la población Santiago Xalitzintla que en una ocasión un hombre se presentó ante un señor llamado Antonio, alias 'El Tiempero', mientras este caminaba por las faldas del volcán. El desconocido dijo ser la personificación del espíritu del volcán y que su nombre era Gregorio Chino Popocatépetl.

De esta leyenda surge que los vecinos comenzaron a llamar 'Gregorio' o 'Don Goyo' al Popocatépetl, que significa guardián, en honor a San Gregorio Magno, y cada 12 de marzo la población de Xalitzintla lleva ofrendas a las faldas del volcán.

Desde el punto de vista científico, el Popocatépetl es considerado un estratovolcán; es decir se trata de un volcán que se forma por varias capas de lava solidificada y de cenizas volcánicas que producen explosiones volcánicas periódicas.

